

DIRECTO Vea la sesión plenaria de control al Gobierno en el Congreso de los Diputados

OPINIÓN / DESPUÉS DE LA PANDEMIA

Renta básica incondicional: una guía rápida

por Enrique Dans • 22 abril, 2020 - 02:42



La **renta básica incondicional** es una idea que ha sido mencionada en numerosas ocasiones, una discusión presente a varios niveles y en muchos países. Pero con la llegada de la pandemia y, sobre todo, con la depresión económica que se avecina como consecuencia de ella, muchos **han vuelto sus ojos a esa idea**,

desde políticos **demócratas** (Pablo Iglesias) hasta **conservadores** (Donald Trump). Incluso el papa. Otros, como el World Economic Forum, llevan ya años **abogando por ese sistema**.

Recientemente, la idea se ha querido conectar con iniciativas como los **cheques enviados por Donald Trump a millones de norteamericanos** con el fin de evitar la recesión o con la **renta mínima vital propuesta por Pablo Iglesias en España**, que ha llevado a algunos diarios europeos a considerar que **España se convertiría en el primer país europeo en poner en marcha una renta básica universal**.

El problema de esta discusión es que en torno al **concepto de renta básica incondicional se pretende englobar todo tipo de ayudas**, incluso cuando no sean ni rentas, ni básicas, ni mucho menos incondicionales.

Dar dinero a personas en situación de vulnerabilidad vinculado a una circunstancia como una pandemia es recomendable, positivo, sensible y muchas cosas más... pero como tal, no constituye una renta (que por definición se produce de manera regular, no como respuesta coyuntural a una situación determinada), ni muchos menos incondicional (porque para acceder a ella hay que cumplir determinadas condiciones).

Ni Donald Trump, ni Pablo Iglesias, ni Luis de Guindos hablan de renta básica incondicional, sino de ayudar temporalmente a personas vulnerables para evitar una recesión, de ayudar a esas personas vulnerables a reducir su vulnerabilidad, o de hacerlo para evitar que se echen a la calle. De una u otra manera, con una intencionalidad o con otra, y nos parezca mejor o peor, **solo hay una cosa clara y evidente: no hablamos de una renta básica incondicional**. Hablamos de otras cosas.

“Ni Donald Trump, ni Pablo Iglesias, ni Luis de Guindos hablan de renta básica incondicional, sino de ayudar temporalmente a personas vulnerables”

Para hablar de una renta básica incondicional tenemos, por tanto, que cumplir los tres requisitos expresados en su nombre: primero, **que sea una renta**, y por tanto, permanente. Segundo, **que sea básica**, es decir, que cubra las necesidades básicas de las personas. Y tercero, **que sea incondicional**, no vinculada con ninguna característica de quienes la reciben: ni su nivel de renta, ni su vulnerabilidad. **Que se entregue a todos los ciudadanos**.

Cuando hablamos, por tanto, de renta básica incondicional, hablamos de una cantidad de dinero estimada como la necesaria para cubrir las necesidades básicas de las personas, y que se entrega a todos los ciudadanos durante todo el tiempo. **A todos. Lo necesiten o no**.

Obviamente, aquellos que no la necesitan, al incorporar una fuente de ingresos, se encontrarán en muchos casos - en países ricos, en la mayoría - con que **terminan devolviendo íntegramente esa renta básica en su declaración de impuestos**, y en muchos casos, más aún.

De ahí uno de los primeros malentendidos de la renta básica incondicional: que no hay dinero para pagarla. En realidad, en países ricos, de lo que hablamos es de dar dinero a muchas personas que, simplemente, te lo devuelven poco después. Y en lugar de infinidad de subsidios condicionados.

“En realidad, en países ricos, de lo que hablamos es de dar dinero a muchas personas que, simplemente, te lo devuelven poco después”

Con una renta básica incondicional, **los ciudadanos no se convierten en vagos ni se la gastan en drogas**, y eso está demostrado por la práctica. Simplemente, **se disminuye la inseguridad** y se posibilita que las personas tomen mejores opciones, con más grados de libertad.

No genera más inflación que la que debe generar (la inflación no es necesariamente mala), y cuando lo hace, se actualiza en consecuencia. En el futuro, con máquinas cada vez más productivas, lo normal será que **sea cada vez menos necesario que las personas trabajen**. ¿Tiene sentido que en una sociedad en la que las máquinas producen cada vez más, mejor y más barato, se incremente la cantidad de personas en situación de pobreza?

¿Por qué es importante que la renta básica incondicional se entregue a todos los ciudadanos? Porque con eso se evitan muchos peligros: primero, el de **estigmatización de quienes la reciben, que ya no serían vistos como "vagos"**, dado que simplemente reciben lo que recibimos todos los demás.

Pero en segundo lugar, e importantísimo, porque con ello **evitamos la tentación de instrumentalizar esa renta y convertirla en la razón que condiciona el voto** de aquellos que la reciben. En el fondo, lo que pretende Trump con sus pagos es que aquellos que los reciben decidan votar en las próximas elecciones presidenciales a quién les ayudó cuando lo necesitaban. O lo que desgraciadamente hacen países como **Venezuela o Argentina**: subvencionar a determinados colectivos para que sostengan al gobernante que les proporciona esa renta.

Por esa razón, **hay pocos políticos que aboguen por la renta básica incondicional**: porque no sirve para ser reconocidos como salvadores de nadie, ni para garantizar el voto de nadie.

Cuando la renta básica incondicional no cumple alguno de esos requisitos, **se convierte en un subsidio**. Y **los subsidios no son solución a nada**, sino parches. No suponen un cambio, sino una manera de prolongar una situación. Y además, suelen estar vinculados a cuestiones muy peligrosas. Tengámoslo en cuenta. Y, sobre todo, llamemos a las cosas por su nombre.



1

Ahora en portada



1 Comentario

NORMAS DE USO

ENVIAR

Por fecha Por relevancia

Deva • Hace 6 H. 24 M. • Suscriptor

mejor subir jubilaciones o cambiar el sistema que es un robo

0 0 RESPONDER